

Kraków, 08.02.2022 r.  
ZDW/PW/2022/948/DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-103/21

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy obwodnicy Wierzchosławic i Łętowic w ciągu DW 975 wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr ZDW-DN-4-271-103/21)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 4:**

*W pkt II.3.1.4.1. ppkt 1) SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie: wykonał minimum dwa opracowania projektowe koncepcyjne obejmujące wariantowanie przebiegu budowy lub rozbudowy dróg klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości powyżej 1 km każda.*

*Ponieważ na potwierdzenie spełnienia warunku Wykonawca musi wykazać się wykonaniem koncepcji wielowariantowej prosimy o wyjaśnienie czy wystarczającym dla spełnienia ww. warunku będzie wykazanie się dwoma dokumentacjami wykonanymi nie wcześniej niż 5 lat temu obejmującymi opracowanie koncepcji wielowariantowych dla budowy dróg klasy G, dla których jeden z wariantów jest dłuższy niż 1 km.*

*Jednocześnie prosimy o uściślenie w tym zakresie warunków opisanych w pkt II.3.1.4.2. ppkt 1) SWZ oraz pkt V.1. ppkt 2) SWZ.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje i potwierdza, iż zawarte w opisie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ (kontekst wymaganego doświadczenia Wykonawcy) i pkt 3.1.4.2. ppkt 1 SWZ (kontekst wymogu dysponowania osobami na stanowisko Projektanta branży drogowej), jak również opisie kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej określonego w cz. V pkt 1 ppkt 2 SWZ, sformułowanie (cyt.) „*opracowanie projektowe koncepcyjne obejmujące wariantowanie przebiegu budowy lub rozbudowy drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości powyżej 1 km*” należy rozumieć i odnosić do sytuacji, w której dane opracowanie projektowe koncepcyjne obejmuje spośród wskazanych nim wariantów co najmniej jeden wariant przebiegu drogi o długości większej niż 1 km. Z punktu widzenia opisu przytoczonych warunków i kryterium nie jest wymagane, aby wszystkie warianty przebiegu drogi objęte danym opracowaniem projektowym koncepcyjnym

miały długość powyżej 1 km – wystarczającym w tym świetle będzie, aby co najmniej jeden z tych wariantów spełniał przedmiotowy parametr.

**Pytanie nr 5:**

*W pkt 4.1. ppkt 1) kropka trzecia Formularza Oferty (Załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający żąda wskazania długości drogi, której dotyczyło opracowanie. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma wskazać długość dla jednego z wariantów – jeśli tak, to którego (najkrótszego, najdłuższego, preferowanego, łącznie, itp.), czy wszystkich wariantów, których dotyczyło opracowanie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach pkt 4.1. formularza oferty (zał. nr 2 SWZ) należy podać informacje potwierdzające posiadanie przez jedną z osób wskazanych na stanowisko Projektanta branży drogowej dodatkowego doświadczenia – adekwatnego do opisu kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej określonego w cz. V pkt 1 ppkt 2 SWZ, w tym długość drogi, której dotyczyło opracowanie podawane w ramach tego doświadczenia. W kontekście przedmiotowego parametru należy podać długość drogi objętej jednym z wariantów przebiegu drogi ujętych w tym opracowaniu, który spełnia wymóg minimalnej długości drogi określony w opisie kryterium – niezależnie od faktu, czy był to wariant najkrótszy, najdłuższy, czy preferowany. Zaznacza się, iż w ramach przedmiotowego parametru nie należy podać sumy / łącznej długości drogi w przebiegach określonych wszystkimi / większą ilością wariantów ujętych w tym opracowaniu, ale należy podać długość drogi określoną jednym, wybranym wariantem.

**Pytanie nr 6:**

*W związku z punktem 8.4.3. OPZ prosimy o udostępnienie przykładowego opracowania w zakresie: Analiza rynku nieruchomości i oszacowanie ich wartości na trasie planowanej obwodnicy Wierzchosławic i Łętowic.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż aktualnie nie jest możliwe udostępnienie opracowania wskazanego w pytaniu. Jednocześnie w ocenie Zamawiającego przedmiotowe materiały nie są niezbędne do sporządzenia oferty na niniejsze zamówienie oraz nie stanowią części OPZ, stąd też brak jest uzasadnienia dla udostępniania tej dokumentacji w toku przedmiotowego postępowania. Jednocześnie wskazuje się, iż na etapie realizacji niniejszego zamówienia, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, Wykonawca zamówienia będzie mógł w celach poglądowych zapoznać się z podobną analizą.

**Pytanie nr 7:**

*Prosimy o potwierdzenie, iż oszacowanie wartości nieruchomości należy wykonać w sposób uproszczony (bez konieczności wykonywania dla każdej działki operatu szacunkowego).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż opracowanie pn. *Analiza rynku nieruchomości i oszacowanie ich wartości (...)* swoim zakresem winno obejmować wariant preferowany, wybrany na etapie postępowania środowiskowego. Do wyceny należy wskazać wszystkie działki zajęte pod planowaną inwestycję oraz obiekty przeznaczone do wyburzenia. Dopuszcza się, aby przybliżone oszacowanie poszczególnych działek wykonać bez wykonania wizji lokalnych i opisów działek, natomiast dla obiektów przeznaczonych do wyburzenia wartości określić na podstawie powierzchni zabudowy i wykonanej analizy runku nieruchomości wraz z dokumentacją fotograficzną.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:  
*www.zdw.krakow.pl*  
1 x DN-4 a/a